



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10 000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/312
URBROJ: 517-06-2-1-2-16-9
Zagreb, 8. veljače 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13), te odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata KUDELIC d.o.o., Bedenica 50/A, Bedenica, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat rekonstrukcije i dogradnje proizvodnog pogona za preradu mesa na k.č. 1515/1 k.o. Bedenica, Općina Bedenica, Zagrebačka županija, potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat rekonstrukcije i dogradnje proizvodnog pogona za preradu mesa na k.č. 1515/1 k.o. Bedenica, Općina Bedenica, Zagrebačka županija, nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, KUDELIC d.o.o., Bedenica 50/A, Bedenica, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (dalje u tekstu: Uredba), 21. listopada 2015. podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (dalje u tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i dogradnje proizvodnog pogona za preradu mesa na k.č. 1515/1 k.o. Bedenica, Općina Bedenica, Zagrebačka županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u listopadu 2015. izradio ovlaštenik Ecomission d.o.o. iz Varaždina, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi

procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/15-08/43; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-3 od 18. svibnja 2015.). Voditeljica izrade Elaborata je Marija Hrgarek, dipl.ing.kem.tehn.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 6.2. *Postrojenja za proizvodnju, preradu (konzerviranje) i pakiranje proizvoda biljnog ili životinjskog podrijetla kapaciteta 1 t/dan i više* i 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I. i II. koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje Ministarstvo mišljenjem, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš Priloga II.* Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira rekonstrukciju i dogradnju proizvodnog pogona za preradu mesa.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije i dogradnje proizvodnog pogona za preradu mesa na k.č. 1515/1 k.o. Bedenica, Općina Bedenica, Zagrebačka županija (KLASA: UP/I-351-03/15-08/312; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2 od 16. studenoga 2015.). U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Nositelj zahvata planira rekonstruirati i dograditi postojeće poslovne građevine (klaonicu, zgradu za preradu mesa, stočni depo i prateće sadržaje), te izgraditi hidroforsko postrojenje i postaviti kontejner parne kotlovnice. Trenutni kapacitet klaonice iznosi do 50 komada svinja i do 12 komada goveda po satu, što iznosi do 36 UG/dan. Predviđenom rekonstrukcijom i dogradnjom kapacitet klaonice iznositi će do 100 komada svinja i do 25 komada goveda po satu. Dnevno će se klati maksimalno 3 sata samo jedna vrsta životinja, čime će kapacitet klaonice iznositi maksimalno 75 UG/dan. Kapacitet prerade mesa trenutačno iznosi oko 4,4 t/dan, te će provedbom planiranog zahvata doći do povećanja prerade mesa na oko 8 t/dan. Od toga se oko 80% odnosi na pasterizirani program (bareni proizvodi, polutrajni proizvodi, konzervirano meso u komadima i dimljeno meso), dok je ostalih 20% predviđeno za sušeni program (proizvodnja domaće salame, domaće kobasice, slanine i buđole).*

Nakon rekonstrukcije i dogradnje predmetnog zahvata, tehnološki proces postrojenja za preradu mesa sastojat će se od sljedećih faza:

- a) klanje svinja i goveda,*
- b) rasijecanje mesa svinja i goveda,*
- c) mikrokonfekcija mesa i pakiranje mesa,*
- d) proizvodnja mesnih proizvoda,*
- e) sanitacija procesne posude, opreme i objekta,*
- f) sanitacija osoblja,*
- g) DDD (dezinfekcija, dezinfekcija i deratizacija).*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/15-08/312; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-3 od 16. studenoga 2015.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Sektoru za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav i Upravi za

klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije i Općini Bedenica.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije dostavio je 10. prosinca 2015. mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/31; URBROJ: 238/1-18-02/4-15-2) u kojem je navedeno da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva dostavila je 10. prosinca 2015. mišljenje (KLASA: 351-01/15-02/1211; URBROJ: 517-06-1-1-2-15-3) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Općina Bedenica dostavila je 15. prosinca 2015. mišljenje (KLASA: UP/I-351-03/15-01/1; URBROJ: 238/01-01-15-2) da predmetni zahvat neće imati značajniji utjecaj na sastavnice okoliša iz područja nadležnosti Općine Bedenica. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je 28. prosinca 2015. mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/340; URBROJ: 517-07-1-1-2-15-4) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav Ministarstva dostavio je 19. siječnja 2016. mišljenje (KLASA: 351-01/15-02/1212; URBROJ: 517-06-3-2-16-3) u kojem navodi da je planirani zahvat potrebno provoditi sukladno propisima o gospodarenju otpadom, kako bi se smanjili mogući negativni utjecaji na sastavnice okoliša. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je 25. siječnja 2016. mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/339; URBROJ: 525-12/0904-15-4) da je za planirani zahvat s vodnogospodarskog stajališta potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći: Na temelju podataka prikazanih u Elaboratu zaštite okoliša (dalje u tekstu: Elaborat), postojeći uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (dalje u tekstu: UPOV) dimenzioniran je za prihvaćanje 56 m³ tehnoloških otpadnih voda dnevno. Planirana količina tehnoloških otpadnih voda koja će nastajati je oko 50 m³. Prema dosadašnjim podacima o isporučenim količinama vode iz sustava javne vodoopskrbe za potrebe obračuna naknade za zaštitu voda, vidljivo je da se već sada s postojećim kapacitetom proizvodnje doseže predviđena dnevna količina tehnološke otpadne vode od oko 50 m³. Nadalje, u bilancu vode za dimenzioniranje UPOV nije uključena i količina sanitarnih otpadnih voda iz kuhinje, a za koju se pretpostavlja da se pročišćava na postojećem UPOV. Također, u Elaboratu nema prikazanog efekta rada uređaja (ulaz i izlaz), nema prikazanih analiza sastava otpadnih voda i to kompozitnog uzorka kroz duži period, jer se u ovom slučaju radi o biorazgradivim tehnološkim otpadnim vodama (priložena je samo jedna analiza efluenta – trenutačni uzorak). Za biorazgradive tehnološke otpadne vode propisano je sukladno članku 6. stavku 4. Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“, brojevi 80/13, 43/14 i 27/15) da se primjenjuju zahtjevi iz članka 6. (za tehnološke otpadne vode) i članka 7. (za komunalne otpadne vode) navedenog Pravilnika.

Također, potrebno je navesti i kapacitet UPOV izražen u ekvivalentu stanovnika (ES) i organsko biorazgradivo opterećenje tehnoloških otpadnih voda izraženo u ES za višegodišnji period, te prikazati utjecaj istih na vodotok Bedenica, kao i sagledati i druge pritiske na vodotok (poljoprivreda, domaćinstva, te drugi onečišćivači ukoliko ih ima), te provjeriti ima li vodotok Bedenica odgovarajući mjerodavni protok Q₉₀. Navedeno je vrlo bitno istražiti, jer je vodotok Bedenica u lošem stanju.

Na osnovu rezultata svega traženoga, potrebno je utvrditi utjecaj na stanje površinskog vodnog tijela. Ako se utvrdi utjecaj ili da se isti može očekivati, utjecaj je potrebno opisati i primjenom metodologije kombiniranog pristupa odrediti granične vrijednosti emisije odnosno opterećenja

onečišćujućih tvari u efluentu, te je potrebno propisati mjere za sprječavanje ili ublažavanje negativnih posljedica.

Ispuštanje sanitarnih otpadnih voda nejasno je opisano u predmetnom Elaboratu. Navodi se sljedeće: sanitarne otpadne vode iz kuhinje pročišćavaju se na separatoru ulja i masti i zajedno s onečišćenim oborinskim otpadnim vodama upuštaju u postojeći sustav odvodnje tehnoloških otpadnih voda, dok se kasnije u Elaboratu navodi da se zasebno nakon separatora ulja i masti ispuštaju u tehnološki interni sustav odvodnje, a za obradu onečišćenih oborinskih otpadnih voda se planira ugradnja separatora ulja s ispuštanjem istih u odvodni kanal uz cestu. Također, iz Elaborata nije jasno mjesto ispuštanja drugog dijela sanitarnih otpadnih voda (sanitarije, tuširanje, pranje ruku). Treba jasno definirati radi li se u ovom slučaju o septičkoj trokomornoj jami ili se radi o sabirnoj jami kapaciteta 120 m³.

Analizirajući bilancu vode za sanitarne potrebe koja je navedena u Elaboratu, vidljivo je da nastaje znatna količina sanitarnih otpadnih voda (sanitarije i osobna higijena radnika) i to oko 3 660 m³/god., odnosno oko 12,2 m³/dan, računato za 300 radnih dana. Uz pretpostavku da je na lokaciji izgrađena sabirna jama kapaciteta 120 m³ za prihvatanje istih, značilo bi da svakih tjedan do tjedan i pol istu treba prazniti. Treba sagledati mogućnost pročišćavanja sanitarnih otpadnih voda na postojećem UPOV. Nadalje, za pretpostaviti je da se sanitarne otpadne vode iz kuhinje nakon separatora ulja i masti putem tehnološkog internog sustava odvodnje odvede na UPOV i nakon pročišćavanja zajedno s tehnološkim otpadnim vodama ispuštaju u vodotok Bedenica, premda to nije nigdje jasno napisano, baš kao postojeće i očekivane količine istih nisu uvrštene u bilancu vode za izračun hidrauličkog dimenzioniranja UPOV.

Sukladno svemu navedenom, a posebno uzimajući u obzir povećanje kapaciteta proizvodnje i upitnost kapaciteta pročišćavanja tehnoloških i sanitarnih otpadnih voda na postojećem UPOV, potrebno je utvrditi utjecaj predmetnog zahvata na stanje površinskog vodnog tijela (koje je već sada u lošem stanju), za planirani zahvat rekonstrukcije i dogradnje proizvodnog pogona za preradu mesa na k.č. 1515/1 k.o. Bedenica potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Međutim, za predmetni zahvat nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, s obzirom da se zahvat ne nalazi na zaštićenom području temeljem Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13), te se prema Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) ne nalazi na području ekološke mreže.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da će planirani zahvat imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



NAČELNICA SEKTORA
Anamarija Matak, dipl.ing.kem.

DOSTAVITI:

1. KUDELIC d.o.o., Bedenica 50/A, Bedenica (**R! s povratnicom!**)
2. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb
3. Pismohrana, ovdje